

2^{ème} Forum de l'Écologie

29 juin 2022

I. Introduction

Pour rappel, le programme des sessions à venir n'est pas définitif, mais ouvert à discussion. Ne pas hésiter à faire des propositions d'amélioration. Il s'agit d'une co-construction.

Un PV synthétique et anonymisé sera rédigé à l'issue de chaque session.

II. Présentation par Rémy Leboutte (conseiller énergie & environnement au Centre Jean Gol et au cabinet Wilmès): le modèle 100% décarboné

a) Objectif

Définir l'hypothèse de travail du modèle énergétique du MR, alternatif au modèle belge actuel du 100% renouvelable.

Cette hypothèse de départ sera challengée (reconstruite, fortifiée, etc.) au fil des mois lors des différentes séances, le but étant d'aboutir collectivement à un modèle solide, responsable et original pour le MR. C'est le noyau d'un modèle écologique, qui ne se réduit pas à l'énergie.

b) Rappel et présentation de divers modèles pour 2050 :

→ **Modèle « Terre, Mer, Soleil » de J-M. Nollet**

→ **Scénario Khattabi (préparé par Climact)**

Il apparaît que le modèle CLIMACT nécessite de diminuer la demande d'énergie de 57%, le nombre de calories issue de l'agriculture de 30% de calories et de réduire le logement moyen à 60m². Les conséquences du modèle posent question, par exemple sur le plan de la sécurité alimentaire et sur le plan socio-économique (impact du coût de l'énergie notamment).

→ **Modèle MR**

Le modèle MR se caractérise notamment par une efficacité énergétique permettant env. 100 TWH en moins (20-30%). Une diminution plus importante repose vraisemblablement sur des hypothèses qui devraient être validées par les entreprises ou secteurs concernés (ex. Carmeuse / fédération extractive, etc.).

Pour rappel, le modèle repose sur une base solide (nucléaire) de production d'électricité, pour que le coût du réseau reste maîtrisable et que la charge puisse être gérée (notamment les pics dus à la variabilité de la production renouvelable).

Le modèle est aussi construit autour des 4 dimensions suivantes :

- Efficacité énergétique (lutte contre le gaspillage, amélioration transport, sobriété) ;
- Pôles industriels ;
- Pôle agro-sylvicole ;
- Socle de production électrique.

III. Questions

Parmi les questions posées, signalons :

- L'effet du changement des vents marins sur l'éolien offshore de la Mer du Nord : impact sur le modèle ?
- Quid de l'impact de l'électrification des transports sur la demande d'électricité ?
- Efficacité énergétique : les GRD sont-ils prêts à gérer une variation croissante de volume/demande (pics toujours plus importants) ?
- Quid du levier européen pour définir une stratégie énergétique européenne ? Si l'éolien offshore est plus pertinent, pourquoi ne pas participer à des projets européens d'envergure au-delà de nos côtes ?
- Comment sont intégrées l'urgence climatique et la composante biodiversité dans le modèle ?
- Le modèle proposé impose moins de restrictions et est fort intéressant. Peut-on influencer au niveau fédéral pour faire accepter un nouveau modèle au niveau européen ?
- Qu'est-ce qui différencie fondamentalement le modèle MR du modèle Khattabi ? Le nucléaire ou encore autre chose ?
- Définir la communication de ce groupe : cartes blanches, édito de la newsletter MR, positionnement des députés sur certains points,...
- Optiques Benelux et UE : inviter des représentants d'autres partis libéraux européens ;
- Rôle de l'industrie : exemple de Danone Community qui a changé son modèle sur l'Inde
